

Министарство трговине, туризма и телекомуникација у Београду, државни секретар Жикица Несторовић по овлашћењу министра Број: 119-01-167/2021-02 од 28. априла 2021. године, решавајући по захтеву „BEASE CO“ d.o.o, из Београда, Нушићева 27, за репрограм дела кредита, од 14. маја 2020. године, на основу члана 92. став 1. тачка 5) Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), чл. 22. и 23. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, број 79/05, 101/07 и 95/10), дана 5. августа 2021. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ЗАХТЕВ „BEASE CO“ d.o.o, из Београда, Нушићева 27, за репрограм дела кредита

### Образложење

Привредном друштву BEASE CO“ d.o.o, из Београда (у даљем тексту: „BEASE CO“) решењем Министарства трговине туризма и услуга Број: 401-00-00929/2006-04 од 9. јануара 2007. године одобрена су кредитна средства у износу од 16.000.000,00 динара, а допунским решењем истог министарства Број: 401-00-00929/2006-04 од 14. марта 2007. године одобрена су додатна кредитна средства у износу од 5.000.000,00 динара.

На основу напред наведених решења „BEASE CO“ са Фондом за развој Републике Србије (у даљем тексту: Фонд) закључује Уговор о инвестиционом кредиту бр. 8558, дана 22. марта 2007. године

Дана 14. маја 2013. године „BEASE CO“ подноси захтев за репрограм преосталог дела кредита.

У вези са поднетим захтевом тада надлежно Министарство финансија и привреде актом Број: 401-00-00929/2006 од 23. маја 2013. године, одлучује о захтеву „BEASE CO“. Наведеним актом, који је достављен „BEASE CO“ d.o.o., наводи се да су Одлуком Фонда утврђени услови и критеријуми репрограма кредита, а један од услова је Анекс уговора о репрограму кредита између Корисника и Министарства финансија. Имајући у виду чињеницу да не постоји уговор који регулише међусобне односе Корисника и Министарства, то Министарство финансија и привреде није у могућности да изађе у сусрет и позитивно одговори на поднети захтев.

Имајући у виду напред наведену околност, а то је да је поводом захтева за репрограм „BEASE CO“ d.o.o., од 14. маја 2013. године одлучено актом Министарства финансија и привреде Број: 401-00-00929/2006 од 23. маја 2013. године, „BEASE CO“ дана 4. јуна 2014. године Министарству трговине, туризма и телекомуникација, као тада ресорном министарству, доставља захтев за деблокаду рачуна и захтев за сагласност на Анекс уговора о репрограму.

Министарство трговине, туризма и телекомуникација, поводом наведеног захтева, упућује „BEASE CO“ акт Број: 33-00-3/2014-09 од 19. јуна 2014. године, у коме се наводи да у 2013. години Министарство привреде није одобрило репрограм кредита, а да у 2014. години Фонд још увек није утврдио услове и критеријуме за репрограмирање кредита, то министарство констатује да нису стечени правни услови за поступање по захтеву.

Дана 25. јула 2014. године „BEASE CO“ , преко адвоката Димитрија Милића из Београда, Дурмиторска 4/9, Управном суду у Београду подноси тужбу због поништаја дописа-решења Министарства трговине, туризма и телекомуникација Број: 33-00-3/2014-09 од 19. јуна 2014. године.

Одлучујући о наведеној тужби судија појединац је исту одлуком 2У 10003/14 од 8. фебруара 2018. године одбацио.

Незадовољан одлуком суда „BEASE CO“ је поднео приговор, по коме је веће судија донело одлуку број Ув 125/18 од 30. јула 2018. године, којом је поништена одлука судије појединца и наложен је наставак судског поступка.

У наставку судског поступка решавања ове управно судске ствари Управни суд је пресудом 2У.14805/18 (2014) од 15. марта 2019. године уважио тужбу и поништио допис Министарства трговине, туризма и телекомуникација Број: 33-00-3/2014-09 од 19. јуна 2014. године и предмет вратио на поновно одлучивање.

У образложењу пресуде се наводи да је „BEASE CO“ дана 14. маја 2013. године поднео захтев за репрограм дуга. Даље се наводи да је тужени орган, поступајући по наведеном захтеву донео оспорени акт Број: 33-00-3/2014-09 од 19. јуна 2014. године. Суд налази да оспорени акт, иако није донет у форми решења, по налажењу овог суда се има сматрати актом, који може бити предмет управног спора, с обзиром да из тог акта произилази да је њиме мериторно решавано о захтеву тужиоца за репрограм дуга који је поднео дана 14. маја 2013. године.

По оцени Управног суда тужени је приликом доношења оспореног акта учинио повреду правила поступка из члана 196. став 3. Закона о општем управном поступку, којим је прописано да писмено решење садржи увод, диспозитив (изреку), образложење, упутство о правном средству, назив органа са бројем и датумом доношења решења, потпис службеног лица, печат органа, те како у конкретном случају оспорени акт нема ни увод ни диспозитив, то Управни суд налази да су оспореним актом учињене повреде правила поступка које су од битног значаја на правилност и законитост решавања ове управне ствари, због чега их је у поновном поступку потребно отклонити.

Поступајући по напред наведеној пресуди ово министарство је приступило одлучивању о захтеву за репрограм дуга од 14. маја 2013. године, ценећи како препоруку суда из пресуде, тако и све списе предмета и утврдило следеће:

Дана 14. маја 2013. године „BEASE CO“ подноси захтев за репрограм преосталог дела кредита, по ком захтеву тада надлежно Министарство финансија и привреде актом Број: 401-00-00929/2006 од 23. маја 2013. године, одлучује. Наиме, наведеним актом, који је достављен „BEASE CO“ d.o.o., наводи се да су Одлуком Фонда утврђени услови и

критеријуми репрограма кредита, а један од услова је Анекс уговора о репрограму кредита између Корисника и Министарства финансија. Из наведених разлога, а код чињенице да не постоји уговор који регулише међусобне односе Корисника и Министарства, Министарство финансија и привреде није у могућности да изађе у сусрет и позитивно одговори на поднети захтев. Односно, ово министарство је прихватило начелни став Управног суда из предметне пресуде и стало на становиште да се, у конкретном случају, акт министарства Број: 401-00-00929/2006 од 23. маја 2013. године, иако није донет у форми решења, има сматрати актом, којим је мериторно решавано о захтеву тужиоца за репрограм дуга који је поднео дана 14. маја 2013. године.

Код чињенице да акт Број: 401-00-00929/2006 од 23. маја 2013. године, има снагу појединачног управног акта, којим је мериторно решавано о захтеву „BEASE CO“ d.o.o, као и да против истог, као коначног решења, није покренут управни спор тужбом код Управног суда, то је исти акт постао правноснажан.

Ценећи напред наведену околност, а то је да је акт Број: 401-00-00929/2006 од 23. маја 2013. године, којим је решавано о захтеву „BEASE CO“ d.o.o, од 14. маја 2013. године, постао правноснажан, стекли су се услови за примену члана 92. став 1. тачка 5) Закона о општем управном поступку, којим је прописано да орган решењем одбацује захтев којим је покренут поступак ако је у истој управној ствари већ правноснажно одлучено решењем којим је странци признато право или наложена нека обавеза.

На основу напред изнетог одлучено је као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса за тужбу којом се покреће управни спор у складу са Законом о судским таксама ("Службени гласник РС", бр. 28/94, 53/95, 16/97, 34/2001, 9/2002, 29/2004, 61/2005, 116/2008, 31/2009, 101/2011, 93/2012, 93/2014 и 106/15) и Тарифним бројем 28. износи 390,00 динара.

РЕШЕНО У МИНИСТАРСТВУ ТРГОВИНЕ, ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

Број: 332-02-2458/2019-08, дана 5. августа 2021. године,

Доставити:

- „BEASE CO“ d.o.o, из Београда, Нушићева 27,
- Архиви

